

<p>ОҢТҮСТІК-ҚАЗАҚСТАН MEDISINA АКАДЕМИЯСЫ</p> <p>«Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ</p>	 <p>SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»</p>	<p>Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»</p> <p>Рабочая учебная программа дисциплины «Биоэтика и проведение научных исследований в медицине»</p>
		<p>58/12</p> <p>1 стр. из 16</p>

## Сyllabus

Рабочая учебная программа дисциплины «Биоэтика и проведение научных исследований в медицине»

Образовательная программа 6B10117 «Стоматология»

<b>1. Общие сведения о дисциплине</b>				
1.1	Код дисциплины: BPNIM 4316	1.6	Учебный год: 2025-2026	
1.2	Название дисциплины: Биоэтика и проведение научных исследований в медицине	1.7	Курс: 4	
1.3	Пререквизиты: Общественное здравоохранения и основы доказательной медицины	1.8	Семестр: 7	
1.4	Постреквизиты: ОСМС и медицинское право.	1.9	Количество кредитов (ECTS): 3	
1.5	Цикл: ПД	1.10	Компонент: ВК	
<b>2. Описание дисциплины (максимум 50 слов)</b>				
Формирование фундаментальных знаний по этическим вопросам проведения биомедицинских исследований, этическим нормам использования научных разработок, правовое регулирование, навыков компетентной оценки ответственных решений в области биомедицинских исследований и диагностики. Методология планирования и особенности научных исследований в медицине. Выбор дизайна, получение и анализ информации, формулирование выводов, передача и использование исследовательских знаний.				
<b>3. Форма суммативной оценки</b>				
3.1	Тестирование ✓	3.5	Курсовая	
3.2	Письменный	3.6	Эссе	
3.3	Устный	3.7	Проект	
3.4	Оценка практических навыков	3.8	Другой (указать)	
<b>4. Цели дисциплины</b>				
Определять этические аспекты конкретных мероприятий в области общественного здравоохранения, стратегии и политики, применять основные этические принципы в общественном здравоохранении, (недискриминационный подход к целевым группам населения и управление человеческими ресурсами), исследовать и анализировать взаимосвязь основных проблем здравоохранения и медицины с другими социальными сферами				
<b>5. Конечные результаты обучения (РО дисциплины)</b>				
РО1	Знание основ этики и законодательства в области здравоохранения, основ организации, планирования и управления в области общественного здравоохранения, прав и обязанностей пациентов, их гарантий безопасности, основных определений здоровья и заболеваемости, истории, основных теорий, структуры, моделей и концепций.			
РО2	Применение анализа экономической эффективности здоровья населения, использования количественных методов исследования для решения проблем общественного здравоохранения, формулировки вопросов международного сотрудничества в области здравоохранения, профилактических мероприятий и методик их решения, умения понимать исследования в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения и охраны здоровья населения.			
РО3	Формирование доказательств для совершенствования системы управления здоровьем, международное сотрудничество создает аргументы по вопросам, решение проблемных ситуаций с соблюдением этических и правовых норм, работа с основными стандартами и медицинскими законодательными документами в решении практических вопросов, реализация мероприятий и видение эпидемической стабильности и охраны здоровья населения.			
РО4	Использует необходимые методы учета, отчетности, управленческого контроля в информационной системе здравоохранения, проводит научные исследования, обзоры, коммуникативно способен оценить политическую и ситуационную ситуацию, влияние на общественное здравоохранение и санитарно-эпидемиологическое благополучие населения.			
РО5	Интеграция санитарно-эпидемиологической службы в здравоохранении с медицинским законодательством в области охраны санитарно-эпидемиологического благополучия населения предусматривает вопросы, позволяющие эффективно самостоятельно обучаться принципам этики взаимодействия между больным и врачом, больным и больным, врачом, врачом, другими медицинскими работниками с соблюдением медицинской тайны.			

<b>5.1 РО дисциплины</b>		<b>Результаты обучения ОП, с которыми связаны РО дисциплины</b>									
РО1, 3, 4		РО1 Демонстрировать и применять знания и навыки в области биомедицинских, клинических, эпидемиологических, социально-поведенческих наук, способствующих формированию разносторонней личности с широким кругозором и культурой мышления									
РО2, 5		РО10 Демонстрировать способность к исследованию и оцениванию результатов лечения своих пациентов на основе доказательной медицины, оценивать и внедрять принципы лечения, основанные на научных данных									
<b>6. Подробная информация о дисциплине</b>											
6.1 Место проведения: г. Шымкент, АО Южно-Казахстанская медицинская академия (ЮКМА), площадь Аль-Фараби 3, учебный корпус №4, 2-й этаж, кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье», эл.адрес: <a href="mailto:skmasmsoz@gmail.com">skmasmsoz@gmail.com</a> .											
<b>6.2 Количество часов</b>		Лекции	Практ. зан.	СРОП	СРО						
		6	24	18	42						
<b>7. Сведения о преподавателях</b>											
<b>№</b>	<b>Ф.И.О</b>	<b>Степени и должность</b>		<b>Электронный адрес</b>							
1.	Толтаев Бакытжан Санакулович	к.м.н., доцент и.о.		<a href="mailto:Toltaev73@mail.ru">Toltaev73@mail.ru</a>							
2.	Тұрсынбаев Байжан Бейсенбайұлы	преподаватель, магистр		<a href="mailto:bai_jan_95@mail.ru">bai_jan_95@mail.ru</a>							
<b>8. Тематический план</b>											
<b>Неделя/день</b>	<b>Название темы</b>	<b>Краткое содержание</b>		<b>РО дисциплины</b>	<b>Колво часов</b>	<b>Формы/методы/технологии обучения</b>					
1/1	<b>Лекция.</b> Этика и биомедицинская этика – понятие, определение, значение. Истоки и причины возникновения этики. Теоретические основания этики.	Принципы этики здравоохранения. Документы регламентирующие деятельность специалистов здравоохранения.		РО1	1	Вводная					
	<b>Практические занятия.</b> Концепция медицинской деонтологии. Присяга врача Казахстана. Этический кодекс врача РК.	Медицинская деонтология – определение, основные принципы. Клятва Гиппократа и Присяга врача РК. Этический кодекс врача и работника здравоохранения. Кодекс чести медицинских и фармацевтических работников.		РО1 РО2	4	Работа в малых группах					
	<b>СРОП/СРО</b> Международные организации и правовое регулирование медицинской биоэтике. Задания: 1. Международные организации в биоэтике. 2. Правовые регулирование в медицинской биоэтике. 3. Международные биоэтические документы.	Международные организации в сфере медицинской биоэтике, а также правовое регулирование в медицинской биоэтике.		РО2 РО3	1/6	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий					
2/2	<b>Лекция.</b> Профессиональная этика – понятие, определение, значение. Исследовательская этика.	Этические отношения в медицинском коллективе. Особенности этического общения, используемые в медицинских исследованиях.		РО1 РО2	1	Обзорная					
						Вопросы обратной связи					

	<b>Практические занятия.</b> Врачебная ошибка и несчастный случай. Соотношение этического и юридического аспектов. Отношение к ошибке коллеги: этический и юридический аспекты.	Классификация врачебных ошибок. Этический и юридический аспекты врачебной ошибки и несчастного случая. Ответственность медицинских работников.	Р03	3	Case-study	Решение ситуационных задач
	<b>СРОП/СРО</b> Вопрос ятрогенеза в этическом контексте. Неблагоприятные последствия медицинской деятельности. Задания: 1. Ятрогенез 2. Классификация ятрогенеза 3. Этические особенности ятрогенеза 4. Неблагоприятные исходы в медицине	Классификация ятрогенеза. Этические особенности ятрогенеза. Неблагоприятные исходы в медицине.	Р03	1/6	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий	Чек-лист для СРОП /СРО
3/3	<b>Лекция.</b> Медико-этические особенности профессионального общения врачей с пациентами на различных этапах оказания медицинской помощи.	Этапы оказания медицинской помощи. Взаимоотношения врачей и пациентов по Роберту Витчу. Другие модели взаимоотношений между пациентом, его родственниками и врачом.	Р01 Р02	1	Обзорная	Вопросы обратной связи
	<b>Практические занятия.</b> Регуляция медицинской деятельности. Право как понятие, определение. Права пациента. Права и обязанности медицинских работников.	Право – понятие, определение, назначение. Права пациента. Права и обязанности медицинских работников.	Р02 Р03	3	Работа в малых группах	Устный опрос, Решение ситуационных задач
	<b>СРОП/СРО</b> Пациент как клиент. Врач как «продавец» медицинских услуг. Конфликт между благом пациента и финансовой выгодой. Задания: 1. Система здравоохранения в условиях рыночной экономики. 2. Права и обязанности пациента как «покупателя» медицинской услуги. 3. Права и обязанности врача как «продавца» медицинской услуги. 4. Конфликт между благом пациента и финансовой выгодой врача или ЛПУ. 5. Ответственность за нарушение прав пациента.	Проблема коррупции во врачебной деятельности. Медицинская помощь и медицинская услуга. Коммерциализация врачебной деятельности и ее влияние на моральный климат в медицине.	Р02 Р03	2/6	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий	Чек-лист для СРОП /СРО

4/4	<p><b>Лекция.</b> Правила конфиденциальности в условиях цифровизации современной медицины.</p>	<p>Единая информационная система здравоохранения (ЕИСЗ). Портал здравоохранения e-gov.kz. Истоки цифровизации современной медицины. Проблемы конфиденциальности и кражи личности.</p>	<p>РП1 РП2</p>	1	Обзорная	Вопросы обратной связи
5/5	<p><b>Практические занятия.</b> Этические аспекты взаимоотношений врачей с медицинскими сестрами и другими специалистами лечебно-профилактических учреждениях.</p>	<p>Этический кодекс работников здравоохранения. Кодекс чести медицинских работников. Коммуникации внутригрупповые.</p>	<p>РП3 РП5</p>	4	Case-study	Решение ситуационных задач
5/5	<p><b>СРОП/СРО</b> Анализ деятельности организаций здравоохранения. Организация работы медико-социальной экспертной комиссии. Организация работы санитарно-эпидемиологической службы. Задания:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Цели и задачи деятельности организаций здравоохранения.</li> <li>Функции медико-социальной экспертной комиссии и ее состав.</li> <li>Структура МСЭК.</li> <li>Нормативный документ, регламентирующий деятельность МСЭК.</li> <li>Функции санитарно-эпидемиологической службы и ее состав.</li> <li>Структура СЭС.</li> <li>Нормативный документ, регламентирующий деятельность СЭС.</li> </ol> <p><b>Рубежный контроль-1</b></p>	<p>Медико-социальная экспертная комиссия - орган, осуществляющий экспертизу длительной и постоянной (стойкой) утраты трудоспособности. Основные функции МСЭК сводятся к установлению группы инвалидности и определению ее причин.</p>	<p>РП2 РП3 РП4</p>	1/6	<p>Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий</p> <p><b>Тест</b></p>	Чек-лист для СРОП /СРО
	<p><b>Лекция.</b> Религиозные течения и медицинская биоэтика: формы взаимодействия, положительные и отрицательные стороны.</p>	<p>Особенности взаимодействия различных религиозных течений и медицинской биоэтики.</p>	<p>РП2 РП3</p>	1	Обзорная	Вопросы обратной связи
	<p><b>Практические занятия.</b> "Драматическая медицина" (история и этика проведения практики врачей). Суд для националистических медицинских работников. Кодекс Нюрнберга.</p>	<p>Глязер г. Основные отрывки из книги "драматическая медицина". История создания Нюрнбергского кодекса. Сущность, цели и задачи Нюрнбергского кодекса. Найти взаимосвязь Нюрнбергского кодекса и</p>	<p>РП3 РП4</p>	3	<p>Работа в малых группах</p>	Устный опрос, Решение ситуационных задач

		современной медицинской биоэтики.				
	<b>СРОП/СРО</b> Контроль качества в здравоохранении: стандартизация, лицензирование и аккредитация медицинской деятельности. Задания: 1. Стандартизация и ее виды. 2. Лицензирование, права и обязанности лицензиаров и лицензиатов. 3. Аккредитация и ее виды.	Порядок проведения процедур стандартизации, лицензии и аккредитации в здравоохранении, требования.	РО2 РО3	1/6	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий	Чек-лист для СРОП /СРО
6/6	<b>Лекция.</b> Добровольное информированное согласие в исследовательской биоэтике. Понятия компетентного и некомпетентного больного.	Понятие добровольное информированное согласие и его применение в медицинской биоэтике. Понятия компетентный и некомпетентный больной.	РО2 РО3	1	Обзорная	Вопросы обратной связи
	<b>Практические занятия.</b> Основные виды медицинской помощи. Формы предоставления. Здоровье возрастно-половых групп: детей, подростков, взрослых.	Виды медицинской помощи. Формы предоставления медицинской помощи. Принцип разделения детей и подростков и взрослых на группы здоровья.	РО2 РО3 РО4	3	Case-study	Решение ситуационных задач
	<b>СРОП/СРО</b> Модели отношения врачей и пациентов по Р. Витчу. Задачи: 1. Виды взаимоотношений между врачом и пациентом. 2. Модели взаимоотношений по Р. Витчу. 3. Анализ моделей Р. Витча на примерах.	Американский биоэтик Роберт Витч выделяет четыре типичные для современной культуры модели отношений врач-пациент: инженерную, пастырскую (патерналистскую), коллегиальную и контрактную.	РО3 РО4	2/6	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий	Чек-лист для СРОП /СРО
7/7	<b>Практические занятия.</b> Вопрос ятрогенеза в этическом контексте. Неблагоприятные последствия медицинской деятельности.	Классификация ятрогенеза. Этические особенности ятрогенеза. Неблагоприятные исходы в медицине.	РО3 РО4 РО5	4	Работа в малых группах	Устный опрос, Решение ситуационных задач
	<b>СРОП/СРО</b> Ответственность медиков за нарушение принципа конфиденциальности. Допустимые ограничения конфиденциальности Задания: 1. Виды ответственности 2. Виды наказаний в зависимости от тяжести и характера проступка. 3. Ответственность медицинских	Виды ответственности. Перечень случаев, когда предоставление информации, составляющей медицинскую тайну, допускается без согласия гражданина или его законного представителя.	РО3 РО4 РО5	1/6	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий	Чек-лист для СРОП /СРО

	работников за нарушение принципа конфиденциальности. 4. Критерии допустимых ограничений конфиденциальности. <b>Рубежный контроль-2</b>			Тест	
	<i>Подготовка и проведение промежуточной аттестации:</i>		9		
<b>9.</b>	<b>Методы обучения и форма контроля</b>				
9.1	Лекции	Вводная. Обзорная, Вопросы обратной связи.			
9.2	Практические занятия	Устный опрос, решение ситуационных задач, Работа в малых группах, Case-study			
9.3	СРОП/СРО	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий, Чек-лист для СРОП /СРО			
9.4	Рубежный контроль	Тестирование			
<b>10.</b>	<b>Критерии оценивания</b>				
<b>10.1</b>	<b>Критерии оценивания результатов обучения дисциплины</b>				
№ РО	Наименование результатов обучения	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
<b>РО 1</b>	Знание основ этики и законодательства в области здравоохранения, основ организаций, планирования и управления в области общественного здравоохранения, прав и обязанностей пациентов, их гарантий безопасности, основных определений здоровья и заболеваемости, истории, основных теорий, структуры, моделей и концепций.	1. Не знает основ этики в здравоохранении и законодательства в области здравоохранения, основных терминов и понятий организации в здравоохранении. 2. Этические принципы и законодательство в области здравоохранения, общественного здоровья не могут предвидеть и планировать потребность населения в медицинской помощи	1. Может использовать основы этики в здравоохранении и законодательства в области здравоохранения, основные термины и понятия в области здравоохранения. 2. Может изложить принципы этики в здравоохранении и законодательства в области здравоохранения, потребности населения в здравоохранении	1. В рамках здравоохранения освоил принципы этики и законодательства в здравоохранении, теории планирования и организации деятельности по оказанию медицинской помощи больным в системе общественного здравоохранения. 2. В рамках здравоохранения, основ этики и законодательства в здравоохранении прогнозируют потребность населения в медицинской помощи в сфере общественного здравоохранения.	1. Планирует и организует деятельность по оказанию медицинской помощи больным в рамках охраны здоровья, принципов этики и законодательства в области здравоохранения, общественного здравоохранения. 2. В рамках здравоохранения, основ этики и законодательства в здравоохранении прогнозируют потребность населения в медицинской помощи в здравоохранении, определяя эффективные пути ее удовлетворения.
<b>РО 2</b>	Применение анализа экономической эффективности здоровья населения, использования количественных методов	1. Он не может определить круг задач в рамках поставленной цели и выбрать оптимальные	1. Может назвать круг задач в рамках поставленной цели и выбрать оптимальные пути	1. Умеет определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные пути их решения.	1. Анализирует круг задач в рамках поставленной цели и выбирает оптимальные пути их решения.

<p>исследования для решения проблем общественного здравоохранения, формулировки вопросов международного сотрудничества в области здравоохранения, профилактических мероприятий и методик их решения, умения понимать исследования в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения и охраны здоровья населения.</p>	<p>пути их решения.</p> <p>2. Не знает основных направлений совершенствования и развития системы здравоохранения.</p>	<p>решения.</p> <p>2. Рассказывает основные направления совершенствования и развития системы здравоохранения.</p>	<p>2. Может сформулировать доказательства для улучшения и развития системы здравоохранения.</p>	<p>2. Анализирует данные по совершенствованию и развитию системы здравоохранения.</p>
<p><b>РО</b> <b>3</b> Формирование доказательств для совершенствования системы управления здоровьем, международное сотрудничество создает аргументы по вопросам, решение проблемных ситуаций с соблюдением этических и правовых норм, работа с основными стандартами и медицинскими законодательными документами в решении практических вопросов, реализация мероприятий и видение эпидемической стабильности и охраны здоровья населения.</p>	<p>1. Не знает о вопросах международного сотрудничества и формирования фактических данных для улучшения системы управления здравоохранением в здравоохранении.</p> <p>2. Общественное здравоохранение не имеет возможности искать и использовать информацию по вопросам международного сотрудничества, формирования фактических данных для улучшения системы</p>	<p>1. В общественном здравоохранении недостаточно осведомлены о проблемах международного сотрудничества и формирования фактических данных для улучшения системы управления здравоохранением.</p> <p>2. Слабость в поиске и использовании информации, необходимой для профессионального и личностного роста, вопросов международного сотрудничества, формирования фактических данных для совершенствования Системы управления здравоохранением в здравоохранении.</p>	<p>1. Освоил формирование доказательной базы по совершенствованию системы управления здравоохранением в здравоохранении, информации по вопросам международного сотрудничества.</p> <p>2. Способен искать и использовать информацию, необходимую для профессионального и личностного роста, вопросов международного сотрудничества, формирования фактических данных для совершенствования Системы управления здравоохранением в здравоохранении.</p>	<p>1. Хорошее знание вопросов международного сотрудничества, формирование доказательной базы для улучшения системы управления здравоохранением в здравоохранении.</p> <p>2. В общественном здравоохранении он вполне может реализовать формирование доказательной базы для совершенствования Системы управления здравоохранением, эффективного выполнения профессиональных обязанностей по вопросам международного сотрудничества, поиска и использования информации, необходимой для</p>

		управления здравоохранением.	формирования доказательной базы для совершенствования системы управления здоровьем в здравоохранении		профессионального и личностного роста.
<b>РО 4</b>	Использует необходимые методы учета, отчетности, управлеченческого контроля в информационной системе здравоохранения, проводит научные исследования, обзоры, коммуникативно способен оценить политическую и ситуационную ситуацию, влияние на общественное здравоохранение и санитарно-эпидемиологическое благополучие населения.	1. Не знает научных основ, методов и знаний в области здравоохранения по охране здоровья населения и санитарно-эпидемиологического здоровья населения.  2. Невозможность внедрения в медицинскую практику новых методов охраны здоровья населения и санитарно-эпидемиологического здоровья населения.  3. Невозможность соблюдения норм реализации общественного здравоохранения.	1. Описывает научные основы, методы и знания в области здравоохранения и научных исследований по охране здоровья населения и санитарно-эпидемиологического здоровья населения.  2. Невозможность полноценного внедрения в медицинскую практику новых методов охраны здоровья населения и санитарно-эпидемиологического здоровья населения.  3. Невозможно полностью объявить нормы реализации общественного здравоохранения	1. Знает научные основы, методы и знания в области здравоохранения и научных исследований по охране здоровья населения и санитарно-эпидемиологического здоровья населения.  2. Знает пути внедрения в здравоохранение новых методов охраны здоровья населения и санитарно-эпидемиологического здоровья населения.  3. Знает нормы осуществления охраны здоровья населения.	1. Разбирается в научных основах, методах и знаниях в области здравоохранения и научных исследований по охране здоровья населения и санитарно-эпидемиологического здоровья населения.  2. Умеет внедрять в здравоохранение новые методы охраны здоровья населения и санитарно-эпидемиологического здоровья населения. 3. Соблюдает нормы осуществления охраны здоровья населения.
<b>РО 5</b>	Интеграция санитарно-эпидемиологической службы в здравоохранении с медицинским законодательством в области охраны санитарно-эпидемиологического благополучия населения	1. Не владеет принципами, методами и знаниями эффективного применения принципов этики взаимного общения между больным и врачом, больным и врачом, врачом и больным, врачом и лечащим врачом и другими медицинскими работниками в	1. Эффективное применение принципов этики взаимного общения между пациентом и врачом, пациентом и пациентом, пациентом, лечащим врачом, врачом, другими медицинскими работниками в	1. Эффективное применение принципов этики взаимного общения между пациентом и врачом, пациентом и пациентом, пациентом, лечащим врачом, врачом, другими медицинскими работниками в	1. Эффективно применяет принципы этики взаимного общения больного и врача, больного и больного, врача, лечащего врача и других медицинских работников в здравоохранении и

<p>предусматривает вопросы, позволяющие эффективно самостоятельно обучаться принципам этики взаимодействия между больным и врачом, больным и больным, врачом, врачом, другими медицинскими работниками с соблюдением медицинской тайны.</p>	<p>врачом, врачом и другими медицинскими работниками в сфере здравоохранения, охрана здоровья населения и санитарно-эпидемиологическое здоровье населения.</p> <p>2. Невозможность внедрения в медицинскую практику новых методов охраны здоровья населения и санитарно-эпидемиологического здоровья населения.</p> <p>3. Невозможность соблюдения норм реализации общественного здравоохранения.</p>	<p>сфере здравоохранения и научных исследований для охраны здоровья населения и санитарно-эпидемиологического здоровья населения. излагает принципы, методы и знания.</p> <p>2. Невозможность внедрения в медицинскую практику новых методов охраны здоровья населения и санитарно-эпидемиологического здоровья населения.</p> <p>3. Невозможность соблюдения норм реализации общественного здравоохранения.</p>	<p>здравоохранения и научных исследований для охраны здоровья населения и санитарно-эпидемиологического здоровья населения. принципов, методы и знает знания.</p> <p>2. Знает пути внедрения здравоохранение новых методов охраны здоровья населения и санитарно-эпидемиологического здоровья населения.</p> <p>3. Знает нормы осуществления охраны здоровья населения.</p>	<p>научных исследованиях в целях охраны здоровья населения и санитарно-эпидемиологического здоровья населения.</p> <p>2. Умеет внедрять в здравоохранение новые методы охраны здоровья населения и санитарно-эпидемиологического здоровья населения.</p> <p>3. Соблюдает нормы осуществления охраны здоровья населения.</p>

## 10.2 Методы и критерии оценивания

### Чек-лист для практического занятия

Критерии оценки	Уровень			
	Отлично	Хорошо	Удов.	Неудов.
Устный опрос	90 – 100	70-89	50-69	<50
Знание основных терминов и определений по рассматриваемой теме	10-10	7-9	7	<6
Знание этические аспекты конкретных мероприятий в области общественного здравоохранения	10-10	7-10	7	<6
Умение определять взаимосвязь рассматриваемой темы с будущей профессией, приводить конкретные практические примеры	10-10	7-10	4-6	<6
Ссылки на дополнительные литературные источники при ответе, дополнительный конспект, анализ медицинских публикаций	5-10	4-5	2-4	0-2
Выполнение заданий	27-30	23-26	20-22	< 20
Умение анализировать данные	9-10	8-9	7-8	<7
Умение работать с нормативными документами	9-10	8-9	6-7	<6
Умение делать выводы	9-10	7-8	7-7	<7
Тестирование	28 – 30	22-27	10-21	< 10

Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Устный опрос	A (4,0;95-100%)	Полно и глубоко раскрывает вопрос. Демонстрирует отличное знание материала и уверенное владение терминологией. Логично и последовательно излагает мысли. Приводит примеры, умеет анализировать, обобщать. Уверенно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.
	A- (3,67; 90-94%)	Ответ в целом полный и логичный. Небольшие неточности не искажают смысл. Продемонстрированы глубокие знания и понимание темы. Хорошая аргументация, уверенная речь.
	B+ (3,33;85-89%); B (3,0 ;80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ ( 2,33;70-74%).	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Материал раскрыт достаточно полно. Знания уверенные, но не во всех деталях.</li> <li>-Возможны небольшие пробелы или неуверенность при ответах на уточняющие вопросы</li> <li>-Ответ правильный, но не всегда глубокий. Допускаются незначительные ошибки в формулировках. Использует примеры, но не всегда уместно.</li> <li>-Ответ в целом верный, но недостаточно аргументированный. Частично не раскрыты второстепенные аспекты темы. Требуется помочь преподавателя для уточнения.</li> <li>-Основное содержание усвоено. Ответ неполный, но правильный. Терминология используется неуверенно.</li> </ul>
	C 2,0;(65-69%); C-(1,67;60-64%); D+(1,33;55-59%) D (1,0;50-54%).	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Понимание темы поверхностное. Ответ частично верный, без анализа. Допускаются ошибки, но смысл сохранён.</li> <li>-Содержит неточности, упущены важные моменты. Обучающийся затрудняется при уточняющих вопросах.</li> <li>-Ответ неполный, фрагментарный. Много ошибок в изложении. Требуется постоянная помощь преподавателя.</li> <li>-Знание темы ограничено, в основном воспроизводит запомненный текст. Практически отсутствует понимание сути.</li> </ul>
	FX(0.5;25-49)	Ответ не раскрывает основное содержание темы. Допущены существенные ошибки. Отсутствует логика и структура ответа. Понимание темы частичное.
	F(0;0-24)	Ответ отсутствует или полностью неверен. Материал не усвоен. Не проявлено понимание даже базовых понятий. Обучающийся не может ответить даже на наводящие вопросы.
Решение ситуационных задач	A (4,0;95-100%)	Решение полностью правильное и логически обоснованное. Продемонстрировано глубокое понимание ситуации, причинно-следственных связей и клинического мышления. Выбрана оптимальная стратегия решения. Ответ аргументирован, использованы научные факты и логика.
	A- (3,67; 90-94%)	Решение в целом верное, логика последовательна. Небольшие неточности не влияют на общий результат. Проявлено понимание сути задачи, уверенное объяснение выбора.
	B+ (3,33;85-89%); B (3,0 ;80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ ( 2,33;70-74%).	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Решение правильное, анализ проведён, но не до конца глубокий. Аргументация частично неполная. Уверенно определены основные аспекты задачи.</li> <li>-Основное решение правильное, но есть пропуски в деталях. Логика частично нарушена. Приведены обоснования, но без анализа альтернативных вариантов.</li> <li>-Решение частично верное, имеются ошибки в рассуждениях. Не все этапы логично обоснованы. Требуется помочь преподавателя для уточнения.</li> <li>-Понимание задачи есть, но анализ поверхностный. Решение неполное. Ошибки не критические. Проявлено стремление к самостоятельному поиску ответа.</li> </ul>
	C 2,0;(65-69%); C-(1,67;60-64%); D+(1,33;55-59%) D (1,0;50-54%).	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Решение частично правильное. Ошибки в логике и аргументации. Недостаточное объяснение выбора решения. Анализ фрагментарный.</li> <li>-Решение поверхностное, не обосновано. Пропущены ключевые шаги анализа. Ответ неполный и неуверенный.</li> <li>-Решение в целом неверное. Есть попытка рассуждения, но логика нарушена. Ошибки в ключевых моментах.</li> <li>-Решение неверное, но предпринята попытка ответа. Отсутствует понимание сути задачи. Логика и аргументация отсутствуют.</li> </ul>
	FX(0.5;25-49)	Решение не соответствует требованиям. Отсутствует понимание задачи. Анализ и аргументация не выполнены. Возможна повторная попытка.
	F(0;0-24)	Решение отсутствует или полностью неверное. Нет понимания задачи и попытки рассуждения. Материал не усвоен.

Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Презентация темы	A (4,0;95-100%)	Презентация выполнена на высоком уровне. Тема полностью раскрыта, материал структурирован и логично изложен. Использованы наглядные материалы (слайды, схемы, графики). Выступление уверенное, речь грамотная и выразительная. Отвечает на вопросы преподавателя и аудитории полно и аргументированно.
	A- (3,67; 90-94%)	Презентация выполнена качественно, тема раскрыта почти полностью. Материал логичен, но есть небольшие неточности. Докладчик демонстрирует хорошее владение темой и уверенное выступление. Ответы на вопросы в целом правильные.
	B+ (3,33;85-89%); B (3,0 ;80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ ( 2,33;70-74%).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Тема раскрыта достаточно полно. Есть уверенное знание материала, но не во всех деталях. Презентация интересная, но не всегда последовательная. Ответы на вопросы правильные, но не всегда аргументированные.</li> <li>- Презентация выполнена добросовестно. Тема раскрыта частично, имеются мелкие ошибки. Выступление уверенное, но без глубокой аргументации. Ответы на вопросы краткие, без анализа.</li> <li>- Основные аспекты темы раскрыты, но второстепенные — упущены.. Материал изложен упрощенно, не всегда логично. Ответы на вопросы частично правильные. <ul style="list-style-type: none"> <li>- Тема раскрыта частично. Имеются ошибки и неточности. Материал представлен поверхностно, без анализа. Презентация неубедительная.</li> </ul> </li> </ul>
	C 2,0;(65-69%); C-(1,67;60-64%); D+(1,33;55-59%); D (1,0;50-54%).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Презентация выполнена формально. Содержание неполное, имеются значительные ошибки. Ответы поверхностные, без аргументов.</li> <li>- Тема раскрыта слабо, допущены многочисленные неточности. Презентация неструктурированная, трудна для восприятия. Ответы неуверенные и неполные.</li> <li>- Презентация выполнена небрежно. Содержание фрагментарное, ошибки в логике. Ответы частично неверные.</li> <li>- Презентация примитивная, тема почти не раскрыта. Материал подан без анализа и без наглядных средств. Ответы неуверенные или отсутствуют.</li> </ul>
	FX(0.5;25-49)	Презентация выполнена с грубыми ошибками. Тема не раскрыта. Ответы отсутствуют или неправильные.
	F(0;0-24)	Презентация отсутствует или не соответствует требованиям. Материал не усвоен. Отсутствует понимание темы и аргументация.
Подготовка и защита доклада	A (4,0;95-100%)	Доклад выполнен на высоком уровне. Материал полностью раскрывает тему, логично структурирован и глубоко проанализирован. Использованы актуальные источники, приведены примеры и аргументы. Речь грамотная, уверенная, выразительная. На вопросы преподавателя и аудитории отвечает полно и аргументированно.
	A- (3,67; 90-94%)	Доклад выполнен качественно, тема раскрыта почти полностью. Присутствует логика и последовательность, но есть незначительные неточности. Выступление уверенное, но не столь выразительное. Ответы на вопросы правильные, но не всегда полные.
	B+ (3,33;85-89%); B (3,0 ;80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ ( 2,33;70-74%).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Тема раскрыта достаточно полно. Материал подобран хорошо, но не всегда глубоко проанализирован. Доклад читается уверенно, с небольшими затруднениями. Ответы на вопросы в целом правильные.</li> <li>- Тема раскрыта, но не полностью. Допущены мелкие ошибки и неточности. Анализ поверхностный, но логика в целом сохранена. Ответы краткие, иногда неполные.</li> <li>- Доклад выполнен добросовестно, но с ограниченным раскрытием темы. Материал представлен частично, без глубоких выводов. Выступление неуверенное, есть трудности при ответах.</li> <li>- Тема раскрыта частично. Материал ограничен, логика нарушена. Выступление малоизразительное, ответы частично верные.</li> </ul>
	C 2,0;(65-69%); C-(1,67;60-64%); D+(1,33;55-59%); D (1,0;50-54%).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Доклад содержит ошибки и неточности. Тема раскрыта слабо, материал представлен без анализа. Ответы на вопросы неуверенные и неполные.</li> <li>- Доклад примитивный, логика нарушена. Материал не систематизирован. Ответы на вопросы затруднены или отсутствуют.</li> <li>- Доклад выполнен небрежно. Тема почти не раскрыта. Ответы фрагментарные и неточные.</li> <li>- Доклад формален, без анализа. Материал скучный, ошибки грубые. Ответы отсутствуют или неверные.</li> </ul>

Составление тестовых заданий	FX(0,5;25-49)	Доклад не соответствует требованиям. Тема не раскрыта. Ответы отсутствуют или полностью неверные.
	F(0;0-24)	Доклад отсутствует или полностью не выполнен. Материал не усвоен. Обучающийся не проявил понимания темы.
	A (4,0;95-100%)	Обучающийся составил тестовые задания высокого уровня сложности, соответствующие учебным целям, логичные, корректно сформулированные, без ошибок. Вопросы проверяют различные уровни знаний (понимание, анализ, применение). Оформление аккуратное и профессиональное.
	A- (3,67; 90-94%)	Тестовые задания составлены грамотно, в целом соответствуют целям, допущены незначительные неточности в формулировках или оформлении. Разнообразие уровней познавательной активности сохранено.
	B+ (3,33;85-89%); B (3,0 ;80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ ( 2,33;70-74%).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Тестовые задания хорошего качества, отражают основные темы, но отдельные вопросы требуют уточнения формулировки или не в полной мере проверяют заявленные компетенции.</li> <li>- Тестовые задания составлены удовлетворительно. Большинство вопросов верно, но встречаются неточности, однотипность или ограниченное разнообразие по уровню сложности.</li> <li>- Работа выполнена в целом правильно, но имеются несколько существенных ошибок в формулировке вопросов или несоответствия целям задания.</li> <li>- Тестовые задания частично соответствуют целям, содержат логические или языковые ошибки, структура не всегда понятна. Не хватает баланса по сложности.</li> </ul>
	C 2,0;(65-69%); C-(1,67;60-64%); D+(1,33;55-59%) D (1,0;50-54%).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Большая часть тестовых заданий поверхностна, с ошибками в формулировке или не отражает учебные цели.</li> <li>- Тестовые задания имеют многочисленные ошибки, низкую познавательную ценность, не соответствуют теме или содержанию курса.</li> <li>- Работа выполнена с серьезными ошибками, но видно понимание задания и попытка применить знания.</li> <li>- Работа содержит множество ошибок, тестовые задания не соответствуют требованиям и не отражают целей обучения.</li> </ul>
	FX(0,5;25-49)	Работа не завершена или выполнена формально. Требуется существенная переработка для достижения минимального уровня.
	F(0;0-24)	Задание не выполнено, отсутствует понимание целей, тестовые задания не соответствуют теме.

#### Чек лист для промежуточной аттестации

#### Тестируемое-оценивается в соответствии с многобалльной системой оценки знаний

#### Многобалльная система оценки знаний

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A -	3,67	90-94	
B +	3,33	85-89	
B	3,0	80-84	
B -	2,67	75-79	
C +	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	
C -	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	
FX	0,5	25-49	
F	0	0-24	

<p>Электронные ресурсы, включая, но не ограничиваясь ими: базы данных, анимации симуляторы, профессиональные блоги, веб-сайты, другие электронные справочные материалы (видео, аудио, дайджесты)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Электронная библиотека ЮКМА - <a href="https://e-lib.skma.edu.kz/genres">https://e-lib.skma.edu.kz/genres</a></li> <li>Республиканская межвузовская электронная библиотека (РМЭБ) – <a href="http://rmebrk.kz/">http://rmebrk.kz/</a></li> <li>Цифровая библиотека «Aknurpress» - <a href="https://www.aknurpress.kz/">https://www.aknurpress.kz/</a></li> <li>Электронная библиотека «Эпиграф» - <a href="http://www.elib.kz/">http://www.elib.kz/</a></li> <li>Эпиграф - портал мультимедийных учебников <a href="https://mbook.kz/ru/index/">https://mbook.kz/ru/index/</a></li> <li>ЭБС IPR SMART <a href="https://www.iprbookshop.ru/auth">https://www.iprbookshop.ru/auth</a></li> <li>информационно-правовая система «Зан» - <a href="https://zan.kz/ru">https://zan.kz/ru</a></li> <li>Medline Ultimate EBSCO</li> <li>eBook Medical Collection EBSCO</li> <li>Scopus - <a href="https://www.scopus.com/">https://www.scopus.com/</a></li> </ul>
<p>Электронные учебники</p>	<p>Биоэтика: Оқулық (2-ші басылым). Т.А. Асимова, А.С. Сагадиев / Қарағанды: «АҚНҮР» баспасы», 2021. - 224 бет. <a href="https://aknurpress.kz/reader/web/1196">https://aknurpress.kz/reader/web/1196</a></p> <p>Психология и педагогика для студентов медицинских вузов: учебник / Под ред. профессора Н.В. Кудрявой. – Алматы: Эверо, 2020. ч. I.– 196 с. <a href="https://www.elib.kz/ru/search/read_book/2760">https://www.elib.kz/ru/search/read_book/2760</a></p> <p>Психология и педагогика для студентов медицинских вузов: учебник / Под ред. профессора Н.В. Кудрявой. – Алматы: Эверо, 2020. ч. II. <a href="https://www.elib.kz/ru/search/read_book/2761">https://www.elib.kz/ru/search/read_book/2761</a></p> <p>Коммуникативные навыки. - Учебное пособие. Молотов-Лучанский В.Б., Мациевская Л.Л., Цаюкова Н.А. Алматы: Эверо. 2020-138 с. / <a href="https://www.elib.kz/ru/search/read_book/615/">https://www.elib.kz/ru/search/read_book/615/</a></p> <p>Биомедицинская этика. Учебное пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. Куклина Н.М. – Алматы: «Эверо», 2020 г. <a href="https://www.elib.kz/ru/search/read_book/250/">https://www.elib.kz/ru/search/read_book/250/</a></p> <p>Коммуникативтік дағдырлар. Коммуникативные навыки.</p> <p>Communication skills. / под общей редакцией Мациевской Л.Л. / - Алматы, ТОО “Эверо”, 118/ <a href="https://www.elib.kz/ru/search/read_book/601">https://www.elib.kz/ru/search/read_book/601</a></p> <p>Нравственно-просветительская деятельность врача-педагога: история и современность:учебное пособие / Под ред. проф. Н.В. Кудрявой. – Алматы: Эверо, 2020. – 380/ <a href="https://www.elib.kz/ru/search/read_book/2762/">https://www.elib.kz/ru/search/read_book/2762/</a></p> <p>Биоэтика : учебное пособие для семинарских занятий / Н. К. Елина. — Самара : РЕАВИЗ, 2014. — 124 с./ <a href="https://www.iprbookshop.ru/64876">https://www.iprbookshop.ru/64876</a></p>
<p>Литература</p>	<p>Советова З. С. Ғылыми зерттеу негіздері және академиялық жазылым : оқу құралы / З. С. Советова. - Алматы : Aktaulova's, 2022. - 252 б. - Текст : непосредственный.</p> <p>Методология научных исследований в клинической медицине : учебное пособие / Н. В. Долгушина [и др.]. - М. : ГЭОТАР Медицина, 2016. - 112 с.</p> <p>Дәріс кешені. Зерттеу негіздері. Биоэтика : силлабус / силлабусына сәйкес әзірленген және кафедра мәжілісінде талқыланды. - Шымкент, 2024. - 10 б.</p> <p>Әлмагамбетов К. Х., Мухаметжанов К.М., Махамбетов К.О.,Досмагамбетов М.У. Биотехнология Оқу құралы ЭСПИ, 2021</p> <p>Асимова, Т. А. Биоэтика: учебник / Т. А. Асимова, А. С. Сагадиев. - Алматы : АҚНҮР, 2017. - 240 с.</p> <p>Койчубеков, Б. К.] : учеб. пособие / Б. К. Койчубеков. - Алматы : Эверо, 2016.</p> <p>Койчубеков, Б. К. Биостатистикаға кіріспе курсы: оқу құралы / Б. К. Койчубеков, Д. Т. Абдыкешова, Д. Т. Алибиева. - ; ҚММУ Ғыл. кеңесінде бас. шығаруға ұсынылған. - Алматы : Эверо, 2014. - 102 бет.</p> <p>Койчубеков, Б. К. Биостатистика: учеб. пособие / Б. К. Койчубеков. - ; Утв. на Ученом совете КГМУ. - Алматы : Эверо, 2014.</p> <p>Биоэтика: учебное пособие / В. В. Сергеев [и др.]. - ; Рек. Учебно-методическим объединением по мед. и фарм. образованию вузов. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2013. – 240</p> <p>Medical law : textbook / Zh. U. Tlembaeva [et. al.]; ed. J. U. Tlembaena. - Astana : Medet Group , 2024. - 196 р.</p> <p>Медицинское право : учебник / Ж. У. Тлембаева [и др.] ; ред. Ж. У. Тлембаева. - Астана : Medet Group , 2023. - 218 с.</p> <p>Медициналық құқық : оқулық / Ж. У. Тлембаева [және т.б.]. - Астана, 2023. - 214 б.</p> <p>Рыманов, Д. М. Денсаулық сақтауды басқару этикасы: оқу-әдістемелік кешен = Этика управления в здравоохранении : учебно-методический комплекс / Д. М. Рыманов, С. А.</p>

Купанова. - Алматы : Эверо, 2015. - 164 бет.

Белешов М. Ә. Қоғамдық денсаулық және денсаулықты сақтау : оқулық / М. Ә. Белешов. - Алматы : Эверо, 2015. - 244 бет с.

Мысалдар мен тапсырмалардағы биостатистика [Мәтін] : оқу-әдістемелік құрал / Койчубеков Б. К. [ж. б.] ; ҚР денсаулық сақтау м-лігі; ҚарММУ. - ; ҚММУ-ның оқу кеңесінде бекітілген. - Алматы : Эверо, 2013. - 108 бет.

## 12 Политика дисциплины

1. Активное участие в учебном процессе.
2. При отсутствии активности и при невыполнении заданий применяются меры наказания и снижается балл по практическому занятию.
3. Уметь работать в команде.
4. Активное участие обучающихся в мероприятиях кафедры по усовершенствованию учебно-методического процесса.
5. Соблюдать технику безопасности в аудитории.
6. Сдача рубежного контроля в установленное время.
7. Рубежный контроль знаний обучающихся проводится не менее двух раз в течение одного академического периода на 4/7 день теоретического обучения с постановлением итогов рубежных контролей в электронный журнал с учетом штрафных баллов. Обучающийся, не явившийся на рубежный контроль без уважительной причины не допускается к сдаче экзамена по дисциплине. Итоги рубежного контроля предоставляются в деканат в виде рапорта до конца контрольного дня.
8. Сдача СРО в установленное время по графику, все письменные работы проверяется на плагиат.
9. Из предложенных заданий СРО обучающийся выбирает одну из форм.
10. Рейтинг допуска к экзамену складывается из среднего балла практических занятий, СРО, рубежного контроля. Пример расчета рейтинга допуска: ОРД (оценка рентинга допуска) = 80 + 90 + 95 = 88,3 (80 - средняя оценка за практические занятия; 90 - средняя оценка СРО; 95 - средняя оценка рубежного контроля).
11. Обучающийся, не набравший проходной балл (50%) по одному из видов контролей (текущий контроль, рубежный контроль №1 и/или №2) не допускается к экзамену по дисциплине.

## 13 Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях академии

### 1 Миссия

Быть признанным лидером в сфере подготовки конкурентоспособных кадров!

**Кодекс чести обучающегося:** 1. Обучающийся стремится стать достойным гражданином Республики Казахстан, профессионалом в избранной специальности, развивать в себе лучшие качества творческой личности. 2. Обучающийся с уважением относится к старшим, не допускает грубости по отношению к окружающим и проявляет сочувствие к социально незащищенным людям и по мере возможностей заботится о них. 3. Обучающийся образец порядочности, культуры и морали, нетерпим к проявлениям безнравственности и не допускает проявлений дискриминации по половому, национальному или религиозному признаку. 4. Обучающийся ведет здоровый образ жизни и полностью отказывается от вредных привычек. 5. Обучающийся уважает традиции вуза, бережет его имущество, следит за чистотой и порядком в студенческом общежитии. 6. Обучающийся признает необходимую и полезную деятельность, направленную на развитие творческой активности (научно-образовательной, спортивной, художественной и т.п.), на повышение корпоративной культуры и имиджа вуза. 7. Вне стен обучающийся всегда помнит, что он является представителем высшей школы и предпринимает все усилия, чтобы не уронить его честь и достоинство. 8. Обучающийся считает своим долгом бороться со всеми видами академической недобросовестности, среди которых: списывание и обращение к другим лицам за помощью при прохождении процедур контроля знаний; представление любых по объему готовых учебных материалов (рефератов, курсовых, контрольных, дипломных и других работ), включая Интернет-ресурсы, в качестве результатов собственного труда; обход системы Антиплагиата; использование родственных или служебных связей для получения более высокой оценки; прогулы, опоздания и пропуск учебных занятий без уважительной причины. Офис регистратора АП 044/101-2022 Изд. №4 14 стр. из 67 Академическая политика АО «ЮКМА» 9. Обучающийся рассматривает все перечисленные виды академической недобросовестности как несовместные с получением качественного и конкурентоспособного образования, достойного будущей экономической, политической и управлеченческой элиты Казахстана

### Видение

Эффективная система медицинского и фармацевтического образования, основанная на компетентностном подходе и потребностях практического здравоохранения и фармацевтической отрасли, ориентированная на подготовку специалистов, соответствующих международным стандартам качества и безопасности.

**Базовые этические принципы**, на которые опирается АО «ЮКМА» для реализации своей миссии:

**Принцип высокого профессионализма ППС АО «ЮКМА»** – это постоянное совершенствование своих знаний и умений, обеспечивающее предоставление качественных образовательных услуг обучающимся по всем уровням подготовки.

**Принцип качества в АО «ЮКМА»** – это реализация концепции модернизации казахстанского образования, основным направлением которой является обеспечение современного качества обучения на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства, что обеспечивается использованием в учебном процессе, научно-исследовательской деятельности и консультативно-диагностической работе инновационных технологий и новых достижений науки и практики.

**Принцип ориентированности обучения** – это осуществление студентцентрированного учебного процесса по гибким траекториям образовательных программ, с учетом быстро меняющихся экономических условий и современных тенденций на рынке труда, создание обучающимся максимально эффективных условий для их профессионального роста, развития мотивации и мониторинга результатов обучения, непрерывного обновления образовательных программ, расширения объема знаний и компетенций, необходимых для эффективной профессиональной деятельности.

2.	Академическая политика <a href="http://surl.li/eroik">http://surl.li/eroik</a>																																								
3.	<p>Политика выставления оценок по дисциплине</p> <p><b>Итоговая оценка (ИО) обучающегося</b> по завершению курса складывается из суммы <b>оценки рейтинга допуска (ОРД)</b> и <b>оценки итогового контроля (ОИК)</b> и выставляется согласно <b>балльно-рейтинговой буквенной системе</b>. ИО = ОРД + ОИК</p> <p>Оценка рейтинга допуска (ОРД) равна 60 баллам или 60% и включает: оценку текущего контроля (ОТК) и оценку рубежного контроля (ОРК).</p> <p>Оценка текущего контроля (ОТК) представляет собой среднюю оценку за практические занятия и СРО.</p> <p>Оценка рубежного контроля (ОРК) представляет собой среднюю оценку двух рубежных контролей.</p> <p>Оценка рейтинга допуска (60 баллов) высчитывается по формуле:</p> <p><b>ОРК</b> ср x 0,2 + <b>ОТК</b> ср x 0,4</p> <p><b>Итоговой контроль (ИК)</b> проводится в форме тестирования и обучающийся может получить 40 баллов или 40% общей оценки.</p> <p>При тестировании обучающемуся предлагается 50 вопросов.</p> <p>Расчет итогового контроля производится следующим образом: если обучающийся ответил правильно на 45 вопросов из 50, то это составит 90 %. <b>90 x 0,4 = 36 баллов</b></p> <p><b>Итоговая оценка</b> подсчитывается в случае, если обучающийся имеет положительные оценки как по рейтингу допуска (РД) =30 баллов или 30% и более, так и по итоговому контролю (ИК)=20 баллов или 20% и более.</p> <p><b>Итоговая оценка (100 баллов) = ОРК ср x 0,2 + ОТК ср x 0,4 + ИК x 0,4</b> обучающийся, получивший неудовлетворительную оценку за один из видов контролей (РК<sub>1</sub>, РК<sub>2</sub>, ТКср) к экзамену не допускается.</p> <p>Штрафные баллы отнимаются от средней оценки текущего контроля.</p>																																								
14.	Утверждение и пересмотр																																								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Дата согласования с БИЦ</th> <th>Протокол</th> <th>Руководитель БИЦ</th> <th>Подпись</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>«25» 06 2025 г.</td> <td>№ 7</td> <td>Дарбичева Р.И.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Дата утверждения на кафедре</td> <td>Протокол</td> <td>Зав.кафедрой «СМС и ОЗ»</td> <td>Подпись</td> </tr> <tr> <td>«26» 06 2025 г.</td> <td>№ 16</td> <td>Сарсенбаева Г.Ж.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Дата одобрения на АК ОП «Стоматология»</td> <td>Протокол</td> <td>Председатель АК ОП «Стоматология»</td> <td>Подпись</td> </tr> <tr> <td>«30» 06 2025 г.</td> <td>№ 6</td> <td>Кенбаева Л.О.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Дата пересмотра на кафедре</td> <td>Протокол</td> <td>Зав.кафедрой «СМС и ОЗ»</td> <td>Подпись</td> </tr> <tr> <td>«» 202__ г.</td> <td>№ __</td> <td>Сарсенбаева Г.Ж.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Дата пересмотра на АК ОП «Стоматология»</td> <td>Протокол</td> <td>Председатель АК ОП «Стоматология»</td> <td>Подпись</td> </tr> <tr> <td>«» 202__ г.</td> <td>№ __</td> <td>Кенбаева Л.О.</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Дата согласования с БИЦ	Протокол	Руководитель БИЦ	Подпись	«25» 06 2025 г.	№ 7	Дарбичева Р.И.		Дата утверждения на кафедре	Протокол	Зав.кафедрой «СМС и ОЗ»	Подпись	«26» 06 2025 г.	№ 16	Сарсенбаева Г.Ж.		Дата одобрения на АК ОП «Стоматология»	Протокол	Председатель АК ОП «Стоматология»	Подпись	«30» 06 2025 г.	№ 6	Кенбаева Л.О.		Дата пересмотра на кафедре	Протокол	Зав.кафедрой «СМС и ОЗ»	Подпись	«» 202__ г.	№ __	Сарсенбаева Г.Ж.		Дата пересмотра на АК ОП «Стоматология»	Протокол	Председатель АК ОП «Стоматология»	Подпись	«» 202__ г.	№ __	Кенбаева Л.О.	
Дата согласования с БИЦ	Протокол	Руководитель БИЦ	Подпись																																						
«25» 06 2025 г.	№ 7	Дарбичева Р.И.																																							
Дата утверждения на кафедре	Протокол	Зав.кафедрой «СМС и ОЗ»	Подпись																																						
«26» 06 2025 г.	№ 16	Сарсенбаева Г.Ж.																																							
Дата одобрения на АК ОП «Стоматология»	Протокол	Председатель АК ОП «Стоматология»	Подпись																																						
«30» 06 2025 г.	№ 6	Кенбаева Л.О.																																							
Дата пересмотра на кафедре	Протокол	Зав.кафедрой «СМС и ОЗ»	Подпись																																						
«» 202__ г.	№ __	Сарсенбаева Г.Ж.																																							
Дата пересмотра на АК ОП «Стоматология»	Протокол	Председатель АК ОП «Стоматология»	Подпись																																						
«» 202__ г.	№ __	Кенбаева Л.О.																																							

Дата согласования с БИЦ	Протокол	Руководитель БИЦ	Подпись
«25» 06 2025 г.	№ 7	Дарбичева Р.И.	
Дата утверждения на кафедре	Протокол	Зав.кафедрой «СМС и ОЗ»	Подпись
«26» 06 2025 г.	№ 16	Сарсенбаева Г.Ж.	
Дата одобрения на АК ОП «Стоматология»	Протокол	Председатель АК ОП «Стоматология»	Подпись
«30» 06 2025 г.	№ 6	Кенбаева Л.О.	
Дата пересмотра на кафедре	Протокол	Зав.кафедрой «СМС и ОЗ»	Подпись
«» 202__ г.	№ __	Сарсенбаева Г.Ж.	
Дата пересмотра на АК ОП «Стоматология»	Протокол	Председатель АК ОП «Стоматология»	Подпись
«» 202__ г.	№ __	Кенбаева Л.О.	